



Undervisningsmiljøvurdering 2014

Den lovpligtige undervisningsmiljøvurdering er blevet afviklet sidst i kalenderåret 2014. Vi har brugt redskabet TERMOMETERET udviklet af dcum. Det har været et nemt redskab at bruge og dejligt med den selvgenererende statistik. Bagsiden af medaljen er dog, at det ikke er muligt at sætte sine egne spørgsmål ind i undersøgelsen, da programmet så ikke vil vide, hvordan disse vil påvirke opsamlingskategorier.

Næsten 80% af vores elever deltog i undersøgelsen og overordnet set er vi meget tilfredse med den feedback, som vi gennem undersøgelsen har modtaget. Der er derfor ikke umiddelbart nogle svar, som skriger til himlen og kalder på hurtig og gennemgribende forandringer. Sådanne undersøgelser blandt teenagere har det usikkerhedsmoment implicit, at eleven kan have en dårlig dag, have haft en fantastisk god/dårlig lektion eller lignende, som vil påvirke den samlede vurdering positivt eller negativt. Ligeledes tæller hver elevs besvarelse for 1,5%, hvorfor det hurtigt kan skabe effekt, hvis en håndfuld elever har brug for at komme med et negativt eller positivt statement.

Nedenfor vil vi derfor lave et nedslag i overblikrapporten, som kan ses via et andet klik på nærværende hjemmeside.

Trivsel

Blandt de 65 besvarelser er 7% overordnet negative. Det svarer til 4-5 elever. Det er naturligvis aldrig perfekt, når nogen vurderer noget negativt, men det ligger inden for en margen, som vi af ovennævnte årsager, kan forholde os til.

Hvis vi i de fem underpunkter skal forsøge at lede efter det element, som skaber den samlede negative score, så er glæden ved at gå i skolen det eneste underpunkt, som scorer under 4 på en skala fra 1-5. Med en kerneydelse, der netop er undervisning, så er det naturligvis ikke tilfredsstillende, at 12% er mindre glade for at gå i skole. Vi kan dog samtidigt udlede af svarene, at det ikke skyldes mobning, lærer-elevrelationer eller klassefællesskabet. Da vi ikke ved, hvordan spørgsmålene er blevet stillet, kan vi ikke komme et præcist svar nærmere.

Fremadrettet har vi fokus på elevernes skolegang. Vi arbejder pt med et udvalg, der undersøger elevernes fravær. De skal komme med forskellige forslag til at styrke elevernes glæde ved skoledagen. Ikke at en score 3,6 i sig selv er negativ, men ved næste måling vil vi gerne se en stigning.

Fagligt læringsmiljø

Denne del af undersøgelsen har overordnet set den dårligste score. Det er et vanskeligt punkt at uddrage konklusioner på, for naturligvis vil eleverne synes, at noget undervisning er spild af tid, fordi de enten ikke forstår eller ikke er motiverede for at forstå. Den må vi tage på os og arbejde målrettet på at gøre noget ved. Dog er vi ikke alarmerede, da det ikke virker til, at der er sammenhæng mellem besvarelsene. Lektier og forberedelse + faglig læring ligger højt i forhold til tilfredse elever, mens timerne og undervisningen scorer lavt.

At faglig evaluering og vejledning sammen med undervisningsformer også har 13-15% svar under middel kan vi derimod gøre noget konkret ved. Der er svar fra klasserne separat, og det enkelte klasseteam vil derfor få udleveret scoren for deres klasse, så de kan snakke om klassens vurdering.

Overordnet set vurderer vi, at vores indsatsområde i forhold til eleverne skal lægges i motivationsdelen.

Fysiske og æstetiske rammer

Scorer generelt meget tilfredsstillende. Dog scorer klasserne og skolens indearealer lavt.

Klassernes indretning er et fokusområde for os. Vi har efter undersøgelsen blev lavet indkøbt nye stole til klasselokalerne. De enkelte teams giver generelt udtryk for, at læringsmiljøet i klasserne trænger til et løft og der er i dette budgetår sat midler af til det.

Indearealerne har to områder, som vi tror har påvirket undersøgelsen negativt. Området ved vores gamle gymnastiksal har stået uberørt i minimum tre år nu. Vi har ventet på midler til at lave en større ombygning. Dem er vi kommet i besiddelse af og sætter i nærmeste fremtid gang i ombygning af gymnastiksalen og området omkring den. Det vil højne vurderingen af skolens indemiljø kraftigt.

Dagligstuen har også lidt slagside. Den blev renoveret for halvandet år siden og planerne var store for miljøet derinde. Idemanden blev dog syg og måtte forlade jobbet pga sygdommen og det led det samlede projekt under. Vi er så småt i gang med at løfte niveauet derinde, men er ikke i mål endnu. Det

handler om at få delt dagligstuen op i nogle mindre miljøer og dermed skabe rum for de gode samtaler, hvor man ikke bliver forstyrret.

Indeklima

Scorer også meget højt. Dog er temperaturen en udfordring. Målingen blev lavet i november/december, hvor der var koldt – også indenfor. Vi har siden justeret på varmen, sådan er temperaturen nu har et acceptabelt niveau. Og så længe nogen af eleverne kan gå rundt i shorts og tanktoppe, så er det ikke helt galt.

Efterskole

Også i denne del er der generelt stor tilfredshed. Flankerne er her kontaktgrupperne og weekenderne.

Kontaktgrupperne, hos os kaldet trivselsgrupper, har vi nedprioriteret og i stedet opprioriteret den tid, som trivselslæreren skal have med sine trivselselever. Det vil vores elever, der var her sidste skoleår opleve og give svar på baggrund af. Vores vurdering er dog, at det er nødvendigt med øget tid til den enkelte i dagligdagen og trivselsgruppemøder, hvor der er et behov for det.

Weekenderne vil altid være et diskussionstema. Vi ser gerne og laver program efter, at mange elever bliver på skolen i weekenderne, da det er dér, man virkelig oplever efterskolelivet. Samtidig er vi opmærksomme på, at nogle elever har brug for at komme hjem, for dermed at trække det sociale stik en smule. Andre har brug for weekenderne for at holde kontakten med deres venner derhjemme. Så den samlede score er for os acceptabel.

Ledelsen på Grejsdalens Efterskole 2015
Helle Brorson, Simon Skals og René Brorson